ANUL XI IULIE 1904. No. 120

BULETINUL
CAMEREI DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE
CIRCUMSCRIPȚIA II
PITEȘTI

Abonamente
Pe an . . 6 lei
Pe 6 luni . 3 »

APARE O DATĂ PE LUNĂ
SUB DIRECTIA SECRETARULUI CAMEREI

Anunciuri și reclame
după învoială

Incasarea veniturilor corporațiilor

Corporațiile de meseriași, în dările lor de seamă, principalmente se plâng că merg foarte slab cu încasarea cotizațiilor, lipsindu-le și aci concursul agenților perceptori ai statului, prevăzut de art. 68 din lege și 72 din regulamentul legei meseriilor.

Administrațiile financiare se silesc a da altă interpretare citatelor articole ale legei meseriilor, după care și Ministerul de finanțe, luând senzul brut numai al art. 68 din lege, spre a ușura pe agenții statului, a admis ca corporațiile să-și numească ele perceptori retribuiți de ele, cari să aibă aceleași împuterniciri ca și agenții statului.

Vederile d-lui Ministru de finanțe, în această privință, nu pot fi aprobate de Camera noastră de meserii, de oarece art. 72 din regulamentul legei meseriilor spune clar, că: «membrii corporațiunei în întârziere cu plata cotizațiunilor și amenzilor, vor fi supuși legei de urmărire a contribuțiunilor, pentru care sfârșit se va înainta administrației financiare tablouri de numele și sumele ce datorează cei întârziați».

Prin urmare articolul citat fiind fără echivoc, nu mai suferă altă interpretare și, pe de altă parte, dispoziția cuprinsă în el convine și corporațiilor, căci le este peste putință, cel puțin corporațiilor din circumscripția noastră, de a plăti un încasator special, care față de meseriașii din județ se va găsi în imposibilitate de a 'și îndeplini sarcina, căci cheltuelile deplasărilor ar întrece venitul ce ar avea de încasat.

Trebue contramandată dispoziția luată de d. Ministru de finanțe, ca fiind contrară regulamentului legei meseriilor și încă neaplicabilă.

Ceia ce prevede art. 72 din regulamentul meseriilor e lesne de aplicat, căci modul cum se vor alcătui, de corporații, tablourile de meseriașii datori, separate pentru fiecare circumscripție de percepție din județe, e foarte simplu, fără a fi nevoe de registre împovărătoare, și fără să se înlăture controlul, mai ales că un perceptor din județ nu va avea de cât 20—40 meseriași, cu sume de câte un leu până la 3 lei de fiecare. Tablourile vor trebui trimise în dublu exemplar, cu cuprinderea numelui și indicațiilor adresei meseriașilor, coloane diferite de sumele datorate, coloane de sumele ce încasează perceptorul, și o coloană de remiza cuvenită perceptorului, care va fi până la 10%. La finele unui trimestru, perceptorul va înapoia unul din tablouri corporației respective, cu arătarea sumelor încasate, după care corporația parvenindu-i sumele încasate de la meseriași, va emite chitanțe spre a se libera meseriașilor în drept.

Cum se vede, controlul va fi lesne și debitele fiind puține și mici.

Perceptorii comunali de la orașe, sunt dispuși a accepta acest mod de încasare.

Incasarea venitului corporațiilor, e o chestiune vitală, de mare importanță pentru ele, și d. Ministru de finanțe trebue să-i dea toată solicitudinea, de alt-fel prevăzută, după cum am arătat, în însă-și legea și regulamentul de organizarea meseriilor.

Corporațiile merită cu atât mai mult solicitudinea d-lui Ministru de finanțe, cu cât — trebue s'o recunoaștem, — prin punerea în aplicare a legei meseriilor, a fost o ocazie de împlinire spontanee a contribuțiilor întârziate ale meseriașilor, — Camerele de comerț și corporațiile pretinzând chitanțele de plata dărilor curente, au fost cei mai aprigi agenți de execuție ai Ministerului de finanțe, făcând, în acelaș timp, contribuabili pe mulți meseriași necunoscuți, și care încă ar fi rămas necunoscuți de agenții statului.

Iată dar, că concursul agenților de percepție ai statului, ce-l cerem pentru corporații, chiar de n'ar fi fost prevăzut atât de precis de legea și regulamentul meseriilor, totuși ca o condescendență pentru serviciul adus finanțelor statului, el tot se impune.

I. P.

Noua ortografie română

Academia Română ne comunică nouile reguli ortografice, întocmite de dânsa a se introduce în scrierea limbei române, cerând a o adopta și noi în acest organ,—ceia ce facem, aducând-o și la cunoștința cetitorilor noștri.

In interesul uniformităței ce trebue să existe în ortografia limbii noastre, nu putem îndestul lăuda măsura Academiei, cu o mică rezervă.

Până aci, domnia o mare confuzie în sistemul nostru ortografic: unii scriau fonetic (cum se pronunță), alții etimologic (după derivație) și alții miș-maș (și una și alta, cum îi tăià capul), așa că felul de a scrì varià de la om la om, și la acelaș individ, ori-cât de cult, în aceiaș scriere, era împestrițat. Se scrià: vĕḑut, vĕzut, văḑut, văzut, după noua ortografie se va scrì numai *văzut*; țeară, țéră, țară, se va scrì numai *țară*: móșce, moașce, móște, moaște, se va scrì numai *moaște*; vênḑare, vînḑare, vânḑare, vênzare, vînzare, vânzare, se va scrì numai *vânzare*, etc.

Așa dar, după noua ortografie:

ă se scrie numai așa, ĕ se desființează;
ea » » » é » »
oa » » » ó » »
i » » » ĭ » »
u » » » ŭ » »; la finele cuvintelor însă, a, i și u, unde sunt intonate, se vor scrì *à, ì, ù*, ex: a scontà, a negocià, a auzì, a scrì, făcù;

â se scrie așa numai în corpul cuvintelor; la început și'n terminările vorbelor cu *rî*, se va scrì *î*, ex: mergând, hotărînd, început; iar cuvintele cari încep cu prepoziția *în*, ea se dublează, ex: înnoire înnotare, înmulțire; *șt* se scrie numai așa, nu sc ca în: Pitesci, Bucuresci, plătesce, sciință, ci se va scrì: Pitești, București, plătește, știință;
f se scrie numai așa, ph se desființează;
t » » » th » »
z » » » ḑ » »

s unde în vorbire se aude z se va scrí așa cum se aude: cauză, aviz, expoziție.

Trăsura de unire (-) se suprimă numai de la cuvintele compuse, de ex: astfel, bunăvoință, fiindcă, cineva, totdeuna, astăzi.

Prin urmare aceasta e o ortografie fonetică, adoptată de mult de parte din presă, precum și de noi; dar cu câteva deosebiri, al căror raționament în noua ortografie nu-l vedem.

De ce s'a suprimat scurtimea la *ĭ* rămânând *i* la finele cuvintelor unde d'abia s'aude (toți în loc de toțĭ)? de ce s'a suprimat scurtimea la *ŭ* în loc să se suprime cu totul *ŭ*? pentru ce să scrim *teiu, obiceiu, vechiu*, și nu tei, obicei, vechi?

De ce introducerea accentului grav pe à, ì, ù, de la finele unor cuvinte, cari le vom întâlni des, spre a ne indica intonarea, pe câtă vreme ea e dată de uz?

De ce *â*, în corpul cuvintelor să nu se scrie numai așa, și se mai introduce *î* în terminările verbelor cu *rî*? de ce să scrim, merg*â*nd, hotăr*î*nd și t*â*r*î*nd?

Cu toate aceste mici defecte, totuși o îndrumare sănătoasă și mai ușoară se dă scrierei românești,—uniformizându-se ortografia, face să dispară diversitatea neînțeleasă de până azi, ca toți românii, și toată lumea, să scrie la fel limba țărei românești.

I. Penciu

NB. E ocazia să semnalez, c'ar trebui să se sfârșească odată și cu întroducerea lui V la diferite inscripții în loc de U. De ce Licevl, și de ce Teatrvl?—La un timp îndepărtat oare să se creadă că așa era scrisul în vremea noastră?

Din Lucrările Camerei

Ședința de la 13 Iulie 1904 a secțiunei centrale.

Ședința se deschide la ora 3 sub președinția d-lui Eft. Ionescu președinte asistat de d. I. Penciu secretarul camerei. Membrii prezenți d. d: Eft. Ionescu, Fr. M. Lehrer, C. Dimitrescu, Mih. Ionescu, Gh. Popescu, și A. T. Purcăreanu.

I. Debite noui de băuturi spirtoase

Camera, solicitată fiind, conform art. 1 din legea licențelor, asupra autorizărilor de noui debite de băuturi spirtoase,—în urma referințelor culese asupra moralităței solicitatorilor și asupra trebuinței, de se simte de noui debite, în orașele respective, față de numărul populației și de numărul debitelor existente, decide:

Admite d-lui Toma Paraschivescu proprietar din comuna Stoiceni și d-lui Al. Pavelescu proprietar din comuna Șerbănești județul Argeș, de a deschide debite de băuturi spirtoase în orașul Pitești;

Admite d-lor Nicolae C. Georgescu, Iosef Kobolt, Ioan N. Olteanu comersanți din C.-Lung, de a deschide debite de băuturi spirtoase în orașul C.-Lung;

Respinge d-nei Elisabeta T. Roboiu din C.-Lung cererea de autorizare pentru deschiderea unui debit de băuturi spirtoase în acelaș oraș, de oarece referințele culese asupra moralităței persoanei sale nefiind îndestul de favorabile. Până la o probă contrarie, d-sa va trebui să prezinte un certificat de la Grefa Trib. Muscel, că n'a suferit nici o condamnare, și pe de alta, va arăta motivele pentru ce voește a deschide debitul pe numele său în loc de al soțului;

Admite d-lui Voicu Anton fost comersant din Roșiori de Vede, de a deschide un debit de băuturi spirtoase în orașul Roșiori;

Respinge d-lui Nicolae Mitrof din Slatina cererea de autorizare pentru deschiderea unui debit de băuturi spirtoase în acel oraș, de oarece nu se mai simte necesitate acolo de debite noui față de cele existente și că strada unde dorește a deschide, e un cartier retras unde se pot întâmpla diferite dezordine.

II. Proect de lege asupra comerţului ambulant

Camera de comerţ din Iaşi, apreciind defectele vechei legi asupra comerţului ambulant, a elaborat ea un nou proect de lege, asupra căruia cere avizul nostru şi a ne uni vocea ca acel proect să devină lege.

Camera aprobă art. 1 că, comerţul ambulant să fie proibit în comunele rurale ca şi în cele urbane, ceia ce 'n actuala lege pentru comunele rurale nu era precizat. Asemenea aprobă art. 2, 3, 4, 5 şi 6 care cuprind dispoziţiunile bune din actuala lege.

Respinge art. 7 care opreşte orice fel de reclamă, chiar şi cea trimisă în plicuri sau publicată în ziare, exprimându-şi mirarea de-o astfel de concepţie, câtă vreme reclama este sufletul comerţului.

Respinge art. 8 şi 9 privitor la agenţii comerciali, părerea camerei fiind alta, cea dată în şedinţa anterioară şi publicată detailat în buletinul pe Iunie, unde preconiză ideia cărţilor de legitimare cu condiţia ca voiajorii să plătească patentă, iar comandele de la particulari să fie cu totul oprite.

Respinge art. 11 şi 12 prin care se dă noui sarcine camerei de comerţ, cu autorizările la bâlciuri şi verificarea bilanţurilor -- lucru imposibil — a negustorilor de la bâlciu. Chiar de s'ar putea verifica bilanţele, nu se înlătură răul, căci ştim Casse destul de solide din Bucureşti cari trimet mărfuri să le desfacă la bâlciul de la C. Lung, unde concurează pe chiar detailiştii clienţi ai acelor Casse. Pentru a pune o piedecă negustorilor cari vin din alte localităţi la bâlciuri, aceasta se va face prin legea patentelor.

Aprobă art. 22 ca, constatarea infracţiunilor să se poată face pe lângă de agenţii administrativi şi poliţieneşti şi de însăşi camera de comerţ, asemenea aprobă art. 23 ca din vânzarea mărfurilor confiscate, valoarea rezultată să se facă fond al camerei de comerţ.

Afară de acestea, ar trebui şi oarecari infracţiuni pentru agenţii cari cu intenţie ar omite să dea concursul la aplicarea legei, şi la constatarea contravenţiilor.

III. Proectul de regulament al legei burselor

Camera ocupându-se de proectul de regulament al legei burselor, după citirea lui, care e întocmai cu legea, şi-a dat următorul aviz:

Atât art. 5 cât şi art. 53 să se modifice ca numirea mijlocitorilor în localităţile unde nu's burse, va trebui făcută după recomandaţia camerei de comerţ pentru toată circumscripţia ei, care şi ea mai înnainte va putea cere avizul consiliului comunal local.

Secretarul bursei, din condiţiile ce trebue să îndeplinească, să se suprime titlul de licenţiat în drept, prevăzut de art. 32 al. c.

In ce priveşte pe mijlocitori, se adaogă că, greu se găsesc la noi persoane cari să îndeplinească condiţiile cerute pentru ei, mai ales excluzând pe străini. Pe de altă parte, numărul mare, şi de multe ori supărător, al misiţilor existenţi, nu va putea fi înlăturat, căci în cele din urmă, ei vor funcţiona ca procurişti de formă ai unor anumite casse. Afară de aceasta mulţi vor lucra ca comisionari, şi de cari se ocupă codul de comerţ.

In definitiv, părerea camerei este că, progresul ce pare că se realizează prin noua lege şi regulamentul burselor, este numai pentru localităţile unde există burse de comerţ, iar pentru cele l'alte localităţi va fi foarte greu de schimbat actuala stare de lucruri.

IV. Diverse

Constatându-se că comerţul ambulant, în parte tot se mai practică în oraşul nostru, se decide a se interveni din nou locurilor competinte pentru oprirea lui. Pe de altă parte în piaţa oraşului Piteşti, unde sunt construite câteva barace deschise, se constată că Primăria oraşului închiriază la unii ambulanţi de mărunţişuri astfel de barace, cari sunt de asemenea considerate după lege ca comerţ ambulant şi deci oprit, — se decide a se interveni la Primărie a nu mai închiria la aceşti oameni, acele barace maghernite.

Din Lucrările Camerei de Meserii

Sumarul şedinţei de la 12 Iunie 1904

(Urmare)

De ale Corporaţiunei constructorilor din Piteşti

Se confirmă alegerea de preşedinte al corporaţiei, făcută de comitetul respectiv, în şedinţa sa de la 25 Maiu, în persoana d-lui Nae I. Mateescu maestru tâmplar, în locul d-lui G. Marotineanu.

— Se aprobă ca meseriaşii de la ţară din cele 8 categorii prevăzute de art. 1 din lege, cari profesează şi la oraşe meseria, să suporte în permanenţă sarcinele corporaţiei, ca şi cei din oraşe, în loc de temporar, cum prevedea legea, întru cât taxele sunt nesimţitor de mici, şi-ar fi şi dificilă înregistrarea lor temporar.

— Se constată, cu părere de rău, că această e singura corporaţie care n'are statut — baza fundamentală a corporaţiei; dispune a se invita ca în cel mai scurt timp să şi-l formeze.

— Respinge contestaţia unor meseriaşi rotari din Piteşti de a nu se libera brevete şi carnete meseriaşilor de la sate, cari vin la oraşe şi decide ca corporaţiile să libereze la cerere brevete şi carnete la toţi meseriaşii de la sate cari dovedesc cunoaşterea meseriei.

De ale Corporaţiunei din C.-Lung

— Camera a aprobat, cu mici modificări, budgetul de venituri şi cheltueli al corporaţiei pe 1904, care se încheie cu lei 3.480 la venituri şi lei 3.275 la cheltueli, adică cu un exedent de lei 205.

— Respinge contestaţia îndreptată contra d-lui C. I. Mitarcă maestru bărbier, pentru anularea brevetului, dovedindu-se că numitul ar fi suferit o condamnare

penală, contestația ne fiind făcută în termenul prevăzut de lege.

— Respinge cererea meseriașilor zidari din Câmpu-Lung cari cer ca zidarilor de la sate, pentru chiar construcțiile de la țară, să li se pretindă brevete și carnete, căci legea 'i dispensează ; în ce privește pe cioplitori de peatră din com. Albești, și oriunde la țară, întru cât aceasta e singura lor meserie, vor fi obligați a se supune sarcinelor corporației.

— Dispune a se recomanda Ministerului, spre confirmare, comisiunile de examinarea meseriașilor, alese de comitetul corporației, pentru fiecare meserie, conform art. 9 din lege.

De ale Corporațiunei din Alexandria

— La cererea corporației de a înființa un drapel, ce nu prevăzuse în budget, și fiind invitată de autorități în mod oficial, la festivități, Camera și-a dat aviz favorabil ; va arăta însă suma spre a o înscri în budgetul corporației, prin deschidere de credit extraordinar.

In ce privește cele l'alte credite ce cere, pentru postul de controlor și imprimate, Camera nu se pronunță de cât după ce se va lua avizul adunărei g-le a corporației.

— Asupra comisiunei de arbitri alese la 6 Iunie, în proces verbal ne arătându-se numărul total al votanților, spre a se cunoaște majoritatea, camera nu se poate pronunța înnainte de a se arăta aceste detalii.

De ale Corporațiunei Mecanicilor din T.-Măgurele

— Respinge contestația ridicată contra d-lui C. Bordeanu mecanic, că face comerț cu bănicioare cumpărate din altă parte, fără să fie meseriaș dogar, de oare-ce aceasta nu intră în prevederile legei meseriilor, fiind pur și simplu comerț liber ; numai în cazul că numitul ar confecționa în atelierul său acestea, va trebui să aibă un maestru dogar.

Sumarul ședinței de la 13 Iulie 1904

Prezenți d. d: A. T. Purcăreanu, președinte, Fr. M. Lehrer, Mih. Ionescu, Mih. Popescu, V. Rusescu și Ilie S. Mateescu membri și I. Penciu secretarul camerei.

Dispozițiï Generale

Făcându-se o inspecție, de către Secretarul camerei, la corporațiile din Pitești, și constatându-se la unele oarecari neregule, în urma propunerilor făcute, pentru a stabili o regulă și a putea asigura bunul mers, camera a luat următoarele dispoziții de adus la îndeplinire :

1). Văzând favoritizmul ce se face la unele corporații cu numirea unor funcționari de biurou și situațiunea precară a altora, din care cauză nici nu se poate lucra conștiincios, ceia ce dă loc și la multe neînțelegeri și neplăceri, camera a dispus ca, de aci înnainte, nici o numire în personalul retribuit al tuturor corporațiilor, nu va fi ținută în seamă, dacă nu se va recomanda de către corporații Camerei de Meserii spre numire, cu arătarea condițiilor de capacitate ce îndeplinesc persoanele propuse. Iar dacă postul, pentru care se propune, nu e prevăzut în budget, se va cere aprobarea Camerei de Meserii asupra modificărei budgetului, bazată pe un proces verbal de deliberarea comitetului, după care se va putea recomanda și funcționarul, spre numire către Cameră. Inlocuirea personalului de asemenea nu se poate face de cât tot cu aprobarea Camerei de Meserii.

2). Pentru a se putea exercita controlul față de cei ce nu s'ar supune legei, Camera găsește că e necesar ca corporațiile să aibă un controlor retribuit, dacă mijloacele permit, sau în caz contrar să se delege câte un membru din comitet, care, însoțit de un agent al poliției, să facă unele descinderi, fixându-i-se în acest caz, o diurnă oarecare.

Fiind-că serviçiul de control, sau al controlorului, nu va fi permanent, ci numai în anumite zile sau ore, să se fixeze un maximum de salar care să nu treacă de 30—40 leï lunar.

In acelaș timp, fiind-că s'a constatat, în Pitești, abuzuri din partea controlorilor, tolerînd pe unii sub luare de mită, sau alte considerente, ei vor fi supraveghiați de aproape de președinte, și 'n caz de culpă să se ia măsuri contra lor, căci camera face responsabil pe întreg comitetul de li se va tolera vre un abuz.

3). Văzând numeroasele procese de contravenție ale meseriașilor—cari la corporația constructorilor din Pitești ating cifra de 200—dresate și înnaintate direct judecătoriei de controlorul delegat, unele nu destul de întemeiate, sau de ale meseriașilor cari s'au pus în regulă la biuroul corporației, Camera a dispus ca, să se îndrepteze procesele verbale către comitet, iar după cercetarea acestuia, a fie-cărui caz în parte și aprobarea că e cu drept și bine să fie dat cutare judecății, numai atunci se va înnainta judecătoriei.

4). Spre a nu se putea comite vre-un abuz din partea celor foști funcționari ai corporației, se va afișa la corporație, pe o tabelă anume fixată pe păretele de afară, pe care se va aplica afișul, numele funcționarilor corporației și un aviz de persoana care a fost desărcinată de anume funcțiune.

5). Din cauză că unii membri lipsesc des de la ședințele comitetului, ceia ce face ca ele să nu poată avea loc, și pentru că se aduce suferință prin întârzierea lucrărilor, s'a stabilit, în mod definitiv, că membrii comitetului cari vor lipsi de la cinci ședințe consecutive, să se declare locurile vacante.

Cu această ocazie, se amintește încă odată corporațiilor a accelera lucrările pentru aducerea la îndeplinire a Caseï de ajutor.

De ale corporațiunei constructorilor din Pitești

— Se respinge înființarea unui post de încasator al corporației, întru cât acest post nu e prevăzut în budget și nici nu s'a cerut avizul adunărei g-le pentru modificare ; pe de altă parte, va deveni și inutil acest

post, întru cât s'a convenit cu percepția comunală din Pitești a face ea toate încasările corporației, în schimbul unei remize de până la 8%.

— Se respinge demisiunile d-lor N. Dimitriu, Gh. Marotineanu și P. Niculescu din funcțiunea de membri ai comitetului.

— S'a respins apelul d. Tudor Ion pentru obținerea brevetului de maestru zidar, ne justificând cu certificate în regulă sursa cunoașterei meseriei; dacă nu va putea justifica cererea sa cu acte regulate, i se va deferi examenul.

De ale corporațiunei croitorilor din Pitești

— S'a numit în locul vacant de membră în comisia de examinare a modistelor, pe d-na Charlotte Rosenthal maestră de mode.

— S'a dispus înlocuirea imediată a controlorilor corporației cari s'au făcut nedemni prin purtarea lor față de unele meseriașe.

De ale corporației cismarilor din Pitești

— In privința alegerei noului comitet al corporației, efectuată în adunarea specială de la 11 Iulie, ivindu-se mai multe contestații asupra capacităței membrilor aleși, Camera și-a amânat confirmarea lor, până la o cercetare exactă.

De ale corporațiunei meseriașilor din C.-Lung

— Se încuviințează ca lucrătorilor zidari din C.-Lung să li se permită a angaja și executa ei direct, fără maeștri, lucrări și reparații până la suma de lei 25,—aceasta în vedere că nu sunt totdeauna numai lucrări mari spre a se apela numai la maeștri, și s'ar lovi în existența zilnică a lucrătorilor.

De ale corporațiunei meseriașilor din Alexandria

— Se aprobă și dispune a se recomanda Ministerului, spre confirmare, comisiunile de examinare ale meseriașilor, alese de comitetul corporației, câte 3 membri de fiecare.

— Se confirmă alegerea membrilor comisiei de arbitri, efectuată în adunarea specială de la 6 Iunie, în persoana d-lor: Costache I. Marinescu, Ganea Gănescu, Ion St. Crăciunescu și M. Gănescu membri, iar pe d-nii Florea E. Radoslav, Nicolae Ivan, Dumitru Panciu și Petre Niculescu supleanți, cari urmează a presta legiuitul jurământ în fața membrului camerei de comerț din Alexandria.

De ale corporațiunei meseriașilor uniți din Roșiori

— In urma multor reclamații contra neregulelor ce s'ar fi petrecând la corporația din Roșiori, s'a dat delegație sub secretarului camerei, să facă o anchetă, asupra rezultatului căreia, camera a decis:

Ceasornicarului Iancu Holodovschi, care a obținut brevet de maestru, având etatea de 18½ ani, minor neemanicipat, i s'a acordat un termen de o lună pentru a îndeplini formalitățile cu emanciparea, căruia în caz de neconformare, i se va retrage brevetul, urmând a angaja un maestru conducător.

Fiind că s'a liberat de comitet brevete la unele persoane pe nemeritate, în baza unor certificate de complezență, în special proprietarilor de mașini agricole, fără să fie mecanici, pe lângă observațiile de adus comitetului din partea camerei, decide că pe viitor acei ce nu posedă certificate de învățătura meseriei, să fie obligați toți a depune examen.

De ale corporației cismarilor din T.-Măgurele

— Se aprobă budgetul corporației pe anul 1904/905 votat în adunarea generală de la 17 Mai a. c. care se închee cu lei 2.070.50 la venituri și lei 1460 la cheltueli, rezultând un excedent de lei 610.

De ale corporației mecanicilor, tâmplarilor, etc. din T.-Măgure'e

— Se aprobă deschiderea unui credit de lei 50 la art. imprimate, ce se va preleva de la fondul pentru deschidere de credite suplimentare.

INFOMAȚIUNI

— Avizăm pe toți acei cari doresc a deschide debite de băuturi spirtoase în orașe, că pe lângă cererea pentru autorizare din partea camerei de comerț, să anexeze și un certificat liberat de o autoritate asupra moralităței și reputațiunei persoanei solicitatorului, că n'a suferit vre o condamnare penală, o coală timbrată de 1 leu și mărci pentru a i se trimite certificatul în plic francat.

— După statistica Ministerului Domeniilor, valoarea recoltelor din România în 1903, se evaluează la 828½ milioane lei, din care: grâu s'a produs de 284 mil. lei, porumb 232 mil., orz și ovăz 103 mil., fân 58 mil., vin și prune de 54 mil., leguminoase și cartofi 26 mil. și grădinării de 14 mil. lei, etc.

— Legațiunea română din Petersburg, ne informează că, s'a permis pe timp de 10 ani, libera intrare în Rusia, fără plată de drepturi vamale, a gudronului destinat fabricelor de brichete de cărbuni de peatră.

— Trib. Muscel, prin sentința de la 3 Iunie a dispus ridicarea stărei de faliment a comersantului Anastase Cristescu din C.-Lung.

SEPARAȚII DE PATRIMONIU

Trib. Muscel a admis la 14 Iulie a. c. acțiunea de separare de patrimoniu a d-nei Maria Ion G. Marin contra soțului ei Ion G. Marin ambii din comuna Drăghiciu (Muscel).

INSCRIERI DE FIRME

Firme inscrise în cursul lunei Iulie

Tribunalul Argeş

N. Steinberg, Libraria Universală, la Paul Steinberg, librărie şi papetărie
Niţă David Nedelcu, băuturi spirtoase Piteşti
Hamer Rasel, manufactură »
Mihai Jordăchescu » »
Nae Penescu, coloniale »
David Ungureanu, băuturi spirtoase Dăeşti-Băbueşti
Keresteni Franţ & Co., industrie de morărie Găvana

Tribunalul Muscel

Ion A. Dobre, sucursală de băuturi spirtoase şi coloniale comuna Corbi
Matei M. Rădulescu, cofetărie sub denumirea Cofetăria Bulevard C.-Lung
D. I. Scărlătescu, lipscănie, braşovenie şi altele sub denumirea «Balonu» C.-Lung
Theodor Teodorescu, manufactură coloniale şi băuturi spirtoase Stefăneşti Podgoria
Ion I. Dobre, băuturi spirtoase cu amănuntu Slănic

Tribunalul Olt

Voino Stamen, bragagerie şi mărunţişuri Slatina
Mardiros Aruf comp. Hacic Marcad, cafegerie şi mărunţişuri Slatina
Radu Mihăescu, băuturi spirtoase, coloniale şi alte mărunţişuri Floru
Dumitru V. Comănescu, braşovenie şi mărunţişuri Bălteni
Banca Drăgăneşti-Olt, Drăgăneşti
Cheorghe M. Chilarez, băuturi spirtoase Bălţaţi
Gerstl Stern, închirieri şi vânzări de saci şi muşamale Slatina

Tribunalul Teleorman

Societatea brutarilor «Munca» din Alexandria, fabricare şi vânzare de pâine Alexandria
Zamfir R. Tudosiu, băuturi spirtoase cu amănuntul şi cereale Odaia
Paraschiv Călinescu, băuturi spirtoase cu amănuntul şi diferite mărunţişuri de coloniale Bogdana
Mariţa I. G. Minculescu, cârciumă, coloniale şi braşovenie Zimnicea
Gheorghe Arghir, băuturi spirtoase şi mărunţişuri Vârtoapele de sus
Duşan Gheorghevici, manufactură şi băcănie Orbeasca de jos
Nicolae Predoiu, coloniale, braşovenie, lipscănie şi cereale de tot felul precum şi băuturi spirtoase Tătăreşti de jos
Florea B. Chendea, băuturi spirtoase, birt şi cumpărări şi vânzări de cereale, Roşiori de vede
Mihail Petrescu, farmacie, cu denumirea la Sf. Treime Alexandria
Stan Florea Ion, băuturi spirtoase cu amănuntul, băcănie şi cereale Furculeşti.

IPOTECI

Ipoteci inscrise în cursul lunei Iulie

Argeş

Imprumutat — Imprumutător — Imobilul

Carolina F. Sifft—Gr. Racoviceanu, imobilul din Piteşti lei 3.800

Florea Hristescu—Costache Pârşoagă, mai multe bucăţi de pământ din Poiana-Lacului lei 2000.

Ion Gruianu şi Bălaşa I. Gruianu—Dimitrie Emanoil, un loc din Piteşti lei 2800.

Gheorghe Floroiu—Alexandru M. Anca, un petic p. din com. Cacaleţi-Zărneşti lei 500.

Radu Diaconu Tudor—Maria I. Dumitrescu, 3 petece p. din com. Răchiţelele de jos lei 750.

Muscel

Sache Ştefănescu—Elena Gh. Ştefănescu, 13 pog. 16 prăjini vie lei 10,000.

Florentina Petrescu—Alecu Georgescu, case neterminate, situate în C.-Lung, str. Nsgru-Vodă lei 2000.

Niţa Ştefănescu—Alexandrina Ştefănescu, 18 pogoane şi o casă situată în com. Aninoasa lei 7000.

Roman Niţă—Elisabeta N. Roman, case situate în com. Voineşti lei 3555.

Alexandru Herişescu—Societatea Creditului funciar rural Bucureşti, moşia Bamsorianca-Budişteni zisă şi Pietroaia din com. Leurdeni, Jud. Muscel lni 12000.

Paraschiva Din Simene, Ion Din Simene—Ion N. Olteanu, o livadie ca 2 pogoane situată în Rucăr lei 300.

Nicolae D. Ţintea—Ecaterina N. D. Ţintea, 4 pogoane situate în com. Mihăeşti lei 772.

Nae Vlădoiu—Nicolae Bucur Vlădoiu, case situate în C.-Lung str. Râului lei 250.

Ioan Jinga—Ana Iosef Damian, 5 imobile situate în C.-Lung, mahalaua Bărbuşca lei 741.

Ion I. Şerbănescu—Constantin Giurca, Orlinga 23 stânjeni situată în Jupânepti.

Olt

Dumitru Ion Crăciun—N. Pârşoagă, 4 petece de pământ în Isvorn lei 850.

Mihail Rădulescu—Haralambie Rădulescu, Cr. de jos lei 30.000.

Colonel Albert Cioran—Anton M. Ionescu, moşia Vităneşti lei 60.000.

R. Dumitrescu—Statu, garanţie de perceptor, 20 st. pământ în Spineni.

Smaranda Colonel Vârnav—fisc. taxa de înregist. 100 pog. pamânt în Floru, lei 600.

Ion Gariboldi—Preot C. Milcoveanu, un loc în Slatina lei 600.

Matei Pârvu şi altu—Ricard Grapel, 25 hectare pământ în Rădeşti lei 13153.

I. Ghioceanu—S. Poulopol, moşia Ghioca, Crâmpoaia lei 47000.

Al. G. Becheanu—Preot C. Milcoveanu, una casă cu loc în Slatina lei 1500.

Al-drina N. Gherman—I. Purcăreanu, moşia Păroşi lei 6000.

Maria Logadi—fisc. tacsă de înreg. moşia Bălăneşti lei 217,60.

Cornelia G. Nenişor şi alţi—Creditul funciar rural, moşia Tituleşti lei 210.000

Nicolae Mitrof—Samuel Vainberg, una casă cu loc în Slatina lei 1000.

Teleorman

N. Amărăscu—Ch. M. Dimirache, un loc cu prăvălii din T.-Măgnrele lei 6000.

Alexandru Georgescu—M. Ivănescu, un loc cu case din Alexandria lei 5280.

Victor G. Antonescu—Gen-la Soc. de Asigurare, Moşia Meri-Goala Jud. Teleor. 70.000.

Preotul Ilie Ionescu—Dumitru Banu, o casă în T.-Măgurele lei 2000.

N. Puricescu—Al. Puricescu, moşia Bălţaţi lot I lei '8000.

Stancu Ivan—P. S. Vorvoreanu, mai multe locuri cu case pe ele lei 1000.

Constantza D. Florescu—Marie I. Ceresanu, un imobil moşie lei 50.000.

C. Al. Beştelei—P. S. Vorvoreanu, una casă în Roşiori lei 2000.

POLIŢELE PROTESTATE

Actele de protest efectuate de la 1—25 Iulie

Tribunalul Argeş
(Piteşti)

Debitorul — Domiciliul — Creditorul	SUMA Lei
Ion Dobre, Poiana-Lacului—Gh. Ştefan	69
Maior I. Marin, Pit.—Soc. Econ. Argeş	100
„ „ „ „ „ „	200
O. Ionid „—Banca Populară	193
Angh. D-trescu, Br.-Geam.—N. Georgescu	200
Vasile K. Batca, Găeşti—B-ca Populară	228
Anghel Ilie, Oarja—D. Georgescu	800
Cap. G. Cenuşescu—Soc. Econ. Argeş	100
I. Tober, Caracal—Banca Populară	400
Med. Veter. P. Nicolau, Pit.—Soc. Ec. Arg.	100
Cap. G. Ştefănescu, Piteşti—B-ca Pop.	350
K. Buedgieff, „ „ „	700
K. Buedgieff, & A. Ion—Pit. B-ca Popul.	296
„ „ „ „ „ „	2000
„ „ „ „ „ Naţională	223
„ „ „ „ „ „	653
Tudorache Hristea, „— *trată* „	164
E. Angelescu, Moşoaia—N. Georgescu	200
Eftimie Nicolescu, Pit.—B-ca Populară	131
G. Simionescu, „ „ Naţională	291
K. Buedgieff & A. Ion, Pit.—B-ca Naţ.	461
Teodosie Soare, Ung.-Colţu—B-ca Pop.	500
Mihail Lazăr Fiu, Piteşti— „ „	136
K. Buedgieff & A. Ion „— „ „	1431
Iosif Moldoveanu, Rucăr—N. C. & P. Poşoi	400
Anton Ghiţulescu, Suseni—G. Marinescu	280
Ion G. Agiu, Albota—D-tru Ratea	157
G. N. Brailov, Corabia—I. R. Radulescu	700
Iacob Moldover, Piteşti—B-ca Naţională	121
P. Andreescu, Costeşti— „ Populară	230
Marin Barbulescu, Dragodana—D. Florescu	65
M. Apostolescu, Pit.— G. Şerbanescu & Ap. Dima	589
M. Şerşel, Piteşti—Anna Brükner	100
K. Buedgieff, Piteşti—Banca Populară	282
G. Petrescu, „ „ „	349
M. Nicolescu, Cac.-Zărn.—N. D-rescu	2000
Gh. C. Vlăduţă, Ştefăneşti—David Şerban	260
K. Buedgieff, Piteşti—B-ca Naţională	70
Gustav Grün, „— „ „	31
K. Buedgieff, „—Andrei Ionescu	100
B. Svartz, „—Banca Populară	10
P. Andreescu, Costeşti „ „	30
V. Nedelcovici, Borduşani „	13
P. A. Poteceeanu, Piteşti— „	*)25
V. Tîmpeanu, „—Soc. Ec. Arg.	4
T. Marinescu, Ungheni-Colţ—B-ca Pop.	100
C. Spirescu, Piteşti—Eftimie Georgescu	99

Tribunalul Muscel
(Câmpu-Lung)

G. I. Dumitrescu, V.-Foii—I. P. Brezeanu	[illegible]
Mih. M. Cojocaru, Lereşti— „	4
P. P. Bajean, Rucăr—Soc. Vulturul	2
Petre I. Fianu, C.-Lung—I. Manolescu	3
I. C. Ianculescu, „—Ad-ţia financiară	2
Pr. Purnichescu, Cet. din V.—I. P. Brezean	[illegible]
Sub L-t. Odis Dimitrescu—Soc. Vulturul	[illegible]
„ „ „ „ „	2
L. L. Bally, Lereşti—Niţă Calangiu	2
N. Ţuiţoiu, C.-Lung—Alecu Georgescu	1[illegible]
P. Butoi şi N. Olaru, C.-Lung— „	4
Gh. B. Staicu, „—N. C. & P. Poşoi	
A. N. C-tinescu, Slănic—I. P. Brezeanu	2
„ „ „	
C. Georgescu, C.-Lung—T. Ilie	
Alecu Georgescu, „—Lascu Iosifescu	

*) Refuzat plata având socoteli cu cassa.

P. I. Fianu C.-Lung—Alecu Georgescu 300
Pr. G. Mușetescu, Mățău—P. I. Iorga 50
A. N. C-tinescu, Slănic—I. P. Brezeanu 550
A. Georgescu Zugravu și I. Dogaru, C.-Lung— } N. A. Georgescu 90
Anastase Georgescu, C.-Lg. { N. Costea & P. Poșoi 40
Petre I. Fianu „ „ 100

Jud. Ocol. Argeșel
(Muscel)

I. N. Fundescu, C.-Lung—Banca Sprijinul 300
Gh. Grigorescu, Mioveni—D. I. C-tinescu 200

Tribunalul Olt
(Slatina)

N. G. Christescu, Slatina—Banca Oltului 50
Iancu N. Badea, „— „ „ 80
S. Grünfeld, „— „ „ 200
Leon B. Davidescu, „— „ Agricolă 138
C. Ibr. Caramitru „—Ad-ția Financiară 254

Jud. Ocol. Olt
(Olt)

Gh. Ene, Vitomirești—B-ca Drăgoesci 100
Ilie D. Fus, Urși— „ „ 200

Tribunalul Teleorman
(T.-Măgurele)

Ilie Magiu, T.-Măgurele—B-ca Națională 500
El. I. Mincu „—V. G. Necșulescu 286
S. Vârlan, Lița—Levy & Iarchy 261
R. D. Ionescu, T.-Măgurele—Alex Cohn *)200
Chiriță Marinescu, „—Nic. T. Nica 100
N. Călinescu, „—B-ca Națională 219
Voicu Ghițescu, Plosca— „ Agricolă 277
T. M. Minoescu, T.-Măg. Levy & Iarchy 173
R. D. Ionescu, „—Fl. D. Nicolescu 100
D. Ghițulescu și Ec. G-țulescu T.-Mg. } D. Caitazu 400
M. I. Maxim, Vaideni—Sterie Zisu 271
L. I. Gălățeanu, Spătarei G. D. Iorgulescu 336
Traian P. D-trescu, Suhaia—B-ca Agr. 400
T. M. Minoescu, T.-Magurele—B-ca Naț. 402
N. Socolescu, Vodă-Carol—Z. Rădulescu 500
T. M. Minoescu, T.-Măg.—B-ca Agr. 188
I. Georgescu, Rîioasa—Soc. Inălțarea 228

Jud. Ocol. Alexandria

Al. P. Iordănescu, Al-dria—N. M. Popoff 161
B. Preda & M. N. Raleff „ „ trata 26
Al. P. Iordănescu „ „ 285
T. M. Chear „ „ 492
P. B. Popescu „—Ul. E. Maratos 500

*) Declarat că a achitat polița.

Mih. Midescu Al-dria— { Elide St. Eliad & C. Vasilescu 429
Al. P. Iordănescu, Al-dria—N. M. Popoff 334
S. și Lucr. Voiculescu & E. Penculescu, Al-dria } Ivan Șerbinoff 280
Șt. Balabanoff, „—B-ca Agricolă *trată* 1582
Fl. P. Lazărescu, „ „ „ „ *)1390
M. Popescu, Nenciulești—Ioana Anghel 261
G. Dumitrescu, Al-dria—M. Rădulescu 140
Niță Stoica, „—I. T. Popescu 50

Jud. Ocol. Roșiori-de-Vede

Ion Dudescu, Roșiori—B-ca Agricolă 199
M. Săndulescu, Gărăgău—G-ghiu & Gani 800
R. Ivănescu, Roșiori—T. M. Dragoescu 376
Avram Asriel, „ „ 333
R. Ivănescu, „ „ 300
„ „ „ 300
„ „—Aron Schvartz 451
Simion Iliescu „—Banca Agricolă 290
R. Ivănescu, Roșiori—St. M. Andriadis 222
„ „ „ „ 200
„ „ „ „ 465
„ „—Aron Schwartz 175
Avram Asriel, „—St. M. Andriadis 416
T. P. Vasiliu, „—T. M. Dragoescu 400
H. B. Ivanoff, „—P. D. Metaxa 500
Vasile Mitu, „—Banca Agricolă 659
D. Ionescu, Dulcianca—Tache Petrescu 950
O. P. Vasiliu, Roș.—Nic. și St. M. Cercel *tr.* *)1650
Al-drina T. Ionescu și Mihail Garbiș Roș.— } Soc. de Econ. 200
Carol Macheș, T.-Măg.—Gr. M. Ungureanu 300
Oprea Ionescu, Roș.—B-ca Agricolă *trata* 247
T. C-tinescu, Peretu—Gh. M. Stănoiu 200
T. I. Buracu, Roș.—Nic. și St. M. Cercel 300
Avram Asriel, „—St. M. Andriadis 764
Nae M. Sulea, C. Bursumacu, Oprea Ionescu } Roș. Soc. Cooperat. 300
Liță Ionescu, Socetu—Ion Anatasescu 1000

Jud. Ocol. Zimnicea

T. Ionescu, Cervenia—N. D. Poulopolu 300
„ „ „ 300
„ „ „ 780
P. Grigorescu, Zimnicea—I. Pietti 220
T. Ionescu, Cervenia—N. D. Poulopolu 1000

*) Nu recunoaște trata fiindcă a remis polițe acceptate pentru acea sumă.

*) A trimis banii la destinație.